¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

Bandera Roja de LIMA

Nº 6 SETIEMBRE, 1980 50 SOLES

ORGANO DEL COMITE LOCAL DE LIMA DEL PARTIDO COMUNISTA PERUANO

Cda. MAO

GRAN MARXISTA LENINISTA



9 de setiembre: 4to aniversario del fallecimiento del camarada mao tse tung

CONTENIDO:

- perspectivas de la lucha de clases.
- ley de movilización: engendro facista.
- ...una vez más sobre el apra-reformismo.

EDITORIAL



UNA NUEVA COYUNTURA política se ha iniciado en nuestro país con la transacción ya evidente de AP (partido demoliberaloide y representante específico de la BI Tradicional) con los militares facistas (representantes de la BI ligada al aparato del Estado y propugnadores del capitalismo de "Estado"). En realidad, este contubernio reaccionario se sucede tras la destitución de Velasco Alvarado; asumido el gobierno por Belaúnde, esta transacción se ha mantenido debido a las exigencias de los sectores más dinámicos del capital monopólico por implementar un capitalismo "estatal" y el corporativismo en nuestro país. Y como el Estado Peruano tiene como función esencial servir a la Burguesía Monopólica, entonces resulta lógico, que AP se someta a las nuevas exigencias del capital monopólico y a su política -neocolonial, por cuanto la política demoliberaloide y el "capitalismo privado" que alienta Belaúnde resulta insuficiente a los nuevos planes del imperialismo. En virtud de los intereses voraces del capital monopólico, a Belaúnde no le ha quedado más remedio que aceptar un fiscalizador, un "celoso guardián nocturno": los militares facistas.

LA ACTUAL CORRELACION DE LAS CLASES Y FUERZAS POLITICAS

Es innegable que este gobierno de transacción cuenta con cierta legitimidad, en contraste con el desprestigio y aislamiento de la Dictadura Facista, siendo a su vez expresión de la actual correlación de las clases. Recordemos que, particularmente en los años 1977-1978, las masas oprimidas y explotadas de nuestro país ofrecieron heroicas y beligerantes luchas reivindicativas, antidictatoriales, espontaneas, lo que permitió polarizar sensiblemente a la clase obrera, el campesinado, y la pequeña burguesía pauperizada, contra la Dictadura militar facista, viéndolo como un régimen que afectaba sus intereses inmediatos. Consecuentemente, las fuerzas políticas en pugna estaban más polarizadas; la democracia pequeño burguesa reformista siempre hegemónica y las fuerzas proletarias en combate contra los militares facistas, en colusión -con el APRA, el PPC y el PCP(U). De esta coyuntura salieron fortalecido el reformismo y la corriente proletaria; el facismo y el socialfacismo fuertemente debilitados, mientras AP resultó favorecido al no participar abiertamente en esta polarización de fuerzas políticas.

SIN EMBARGO, el proceso electoral último y la llamada "transferencia del poder a la civilidad", a cuyo juego se prestó el reformismo, fue el catalizador -entre otros factores- que redujo la polarización de las clases y de las fuerzas políticas. La democracia pequeño burguesa electoreros por naturaleza, participaron en "cuerpo y alma" en la lucha electoral descuidando en forma irresponsable y oportunista la lucha directa de las masas contribuyendo a su reflujo, a tal punto que hasta los propios reformistas se dieron "golpes de pecho". Concomitante a ello, para sorpresa de propios y extraños AP con su carismático líder Belaúnde canaliza el sentimiento antidictatorial de las masas ganando las elecciones ampliamente, logrando atraer a un grueso sector de las masas, y con ello, mediatizar la protesta popular momentáneamente. La correlación de las clases se torna mucho más favorable a la reacción pero de una forma precaria.

EL GOBIERNO DE TRANSACCION, la mayor capacidad de maniobra del reformismo, el alineamiento de las clases, han determinado un alineamiento muy peculiar de las fuerzas políticas. Por un lado, AP, PPC, los militares facistas y probablemente -la escisión "andresista" del APRA comprometidos con el actual régimen que encabeza AP y su tendencia demoliberaloide. En oposición consecuente a estas fuerzas políticas reaccionarias se ubica la corriente proletaria, aún sin importante peso político pero de brillantes perspectivas. La peculiaridad de la disposición de las fuerzas políticas radica en la singular alianza de los partidos políticos demócratas pequeños burgueses (UDP y UNIR) con los partidos facistas (Apra"armandista", MR3) y corporativos (PCP"U") PSR-LR). Esta alianza opertunista resulta ser una especie de almohadilla amortiguadora de los antagonismos de clase. Es tarea de todo proletario conciente y de su vanguardia política -el PCP en proceso de Reconstitución-desenmascar y com-



batar esta alianza traidora, radicalizando y atrayendo a la democracia pequeña burguesa.

LAS PERSPECTIVAS DE LA LUCHA DE CLASES

TAL COMO HEMOS SEÑALADO, el populismo contribuyó al relajamiento de la polarización de las clases. Y es de comprender que su incuestionable resquebrajamiento-hace prever un distanciamiento de las clases en pugna, tanto o mayor que la habida en el período 77-78. Las fuerzas políticas capitalizadoras del desgaste belaúndista será, sin duda alguna, el reformismo, la proletaria revolucionaria, el facismo "armandista" y el corporativismo del PC(U) que también se pliega a la oposición. Pero lo gravitante de la tendencia es lo siguiente: la inevitable polarización de las clases, el desgaste populista y el régimen de transacción, no solo devendrá en el acrecentamiento de la violencia represiva al estilo de Bordaberry (Uruguay), sino que obligará al facismo contrarevolucionario a escoger cualquiera de sus dos cartas, "desde arriba" con un nuevo golpe militar facista, ó "desde abajo" con el "armandismo" en colaboración con las organizaciones corporativas del PCP(U), PSR(LR) y el MR3. Es una peligrosa tendencia -del cual el reformismo no toma conciencia- si tenemos en cuenta que el facismo no irrumpirá a través del engaño político como en 1968, sino violentamente porque así lo exije el nivel de lucha alcanzada.

¿ Y QUE HECHOS nos muestran esta tendencia? La debilidad del actual régimen-se ha podido percibir cuando se ha visto en apuros para justificar su conducta reaccionaria en torno a la devolución de los diarios, el silencio cómplice del secuestro criminal de los montoneros argentinos y de su "ecuanimidad" frente al golpe facista de Bolivia, debilidad que se pone de manifiesto al responder a estos ataques con una campaña macartista estéril. Sabedor de la endeblez política del Belaúndismo, la democracia pequeño burguesa reformista haciendo gala de un descarado oportunismo no se decide enfrentar resueltamente al actual régimen, pues su caída alimentaría al facismo y su "alternativa de gobierno" se postergaría hasta las calendas griegas (¡vaya, sí que son coherentes!). Esta actitud del reformismo se evidencia al no impulsar las acciones directas de las masas en sus luchas reivindicativas, circunscribiendo sus acciones políticas en el redil parlamentario; incluso, uno de sus voceros más derechista, Rolando Breña Pantoja no ha tenido empacho en declarar a "Oiga" que no piensa "desestabilizar" al régimen de Belaúnde.

LA PALPABLE FRAGILIDAD DEL POPULISMO y las vacilaciones del reformismo para combatirlo crean optimas condiciones para el crecimiento del APRA "armandista" y del PCP(U); más aún, si tenemos en cuenta la monstruosa alianza y contubernio de la democracia pequeño burguesa reformista con los "compañeros" Villanueva, Alan Garcia, Negreiros, Jorge del Prado, etc. enemigos jurados de la clase obrera y el pueblo peruano. Esto explica porqué el APRA resultó ser más radical frente al golpe boliviano planteando la ruptura de relaciones diplomaticas con el país del Altiplano, mientras el reformismo planteaba su "no reconocimiento", asimismo explica la activa movilización de las bases apristas, como por ejemplo, la marcha-aprista Villarealina el miercoles 27. El PCP(U) tampoco se queda atrás y al día - siguiente moviliza a sus bases sindicales -a nombre de la CGTP- a una marcha al Congreso y radicaliza la huelga bancaria. La alternativa facista "desde abajo" -tras su fracaso electoral el 18 de Mayo- se torna más atractiva para los - planes neocoloniales del imperialismo.

DESLINDEMOS CON EL REFORMISMO Y PROFUNDIZEMOS LA LUCHA DE LAS MASAS

PARA EL OBRERO CONCIENTE, no basta combatir las inconsecuencias, vacilaciones y oportunismo del reformismo. Lo fundamental es la movilización de las masas bajo las banderas de la independencia política de clase, del movimiento sindical y popular, orientándolas al desencadenamiento de la Guerra Popular; mientras - más se profundice la acción directa de las masas, los antagonismos de clase se revelarán mas claro, arrojando todo lo accesorio y los prejuicios pequeño burgueses que encubren la verdadera lucha de clases.

ESTO EXIGE un Partido firmemente adherido a la teoría marxista-leninista, íntimamente vinculado a la clase obrera y a las masas, y de contextura bolchevique - capaz de conducir a las masas por el camino de la Guerra Popular y de la conquista del poder -pero no sólo se trata de eso, por cuanto la democracia pequeño burguesa puede tomar el poder- sino la de asegurar el tránsito socialista hacia una sociedad sin clases, de cuya perspectiva reniega la democracia pequeño burguesa, traicionando la Revolución. Por esto, la tarea de los comunistas de Lima y del resto del país por Reconstituir el Estado Mayor de la Clase Obrera está a la orden del día. Esta tarea no podrá avanzar si la clase obrera y su vanguardia no se abre paso en combate tenáz contra la reacción demoliberaloide y facista, en lucha intransigente contra la democracia pequeño burguesa en el campo popular; y, el proletariado-organizado políticamente-se convierta en una fuerza política capaz de conducir a su clase y al pueblo peruano a la conquista del poder a la democracia popular y al Socialismo.

La exposición del "Plan Económico" del actual régimen en el Parlamento a través del Ministro de Economía y Finanzas Manuel Ulloa, motivó justas espectativas en el pueblo peruano; pues, en este mensaje se habrían de señalar las orientaciones y los pasos concretos que seguiría el gobierno de Belaúnde para afrontar la pauperización creciente de las masas, agravadas por la dictadura facista.

Como era de esperarse, después de la exposición hecha por el actual Ministro, se llegó a la conclusión, que la nueva política económica no se diferencia en lo fundamental con la conducta hambreadora y entreguista del régimen facista anterior. Esto no nos debe extrañar, dado que, el actual regimen, es representante del imperialismo y la burguesía intermediaria, y su obligada misión consiste en desarrollar y fortalecer los intereses del imperialismo. Tampoco nos debe llamar la atención la declaración de ex-ministro Silva Ruete cuando manifestó que Ulloa sigue su "misma política económica".

LAS GENERALIDADES DE ULLOA

Una de las características más saltantes de su "plan económico" proimperialista y antipopular, es su imprecisión, su generalidad. Durante las dos horas que duró su mensaje no mencionó en ningún instante las causas de la actual crisis económica, menos aún dió alternativa alguna. La exposición de Ulloa ha demostrado palmariamente, q' el actual régimen no cuenta con Plan económico coherente y definido.

¿Cómo explicar tanta imprecisión y generalidad?. La vaguedad del "plan económico de Ulloa se debe, fundamentalmente, a la incapacidad que tiene la BI tradicional (fracción burguesa a la que representa AP) para diseñar una política económica. Esta incapacidad se debe a la debilidad económica y política de es





SILVA RUETE:
"ULLOA SIGUE MI POLITICA ECONOMICA"

mensaje de Ulloa:

La Misma Politica Economica

fracción burguesa afectada por la dictadura facista; al modelo económico q' propugnan no muy adecuado a las nuevas exigencias del capital monopólico; al "compromiso" de éstos con los militares facistas de conservar los aspectos medulares del "modelo estatista".

DEMAGOGIA, HAMBRE Y ENTREGUISMO.

Dejando de lado toda su demagogia típicamente populista, de la exposición de Ulloa podemos apreciar que ni siquiera intenta por lo menos, a tratar seriamente con objetivos precisos los tres grandes problemas que sufre el pueblo peruano: la desocupación y subocupación que se acerca dramáticamente al 60% de la PEA; la inflación que debe superar ampliamente el 50% para este año; el estancamiento de la producción agrícola. ¿Qué propone el capitalista Ulloa -ahora ministro de Economía- a estos problemas?. En el fondo nada nuevo y sólo palabras y demagogia ("millón de empleos", "reducir la inflación" etc). Esto nos exime de mayores comentarios.

Por donde se le mire, el mencionado "Plan" se nota un servicio incondicional a los intereses leoninos del imperialismo y sus lacayos internos. Veamos sólo algunos aspectos: el Cértex se mantiene para beneficio de los capitalistas exportadores; se eliminan las tasas de interés de la minería que acrecentará las ganancias de los monopolios; continuación de la devaluación monetaria; creditos industriales al "sector privado" para beneficio de su propia fracción burguesa etc. Ahora no cabe duda del carácter antipopular y proimperialista de la política económica del regimen actual.

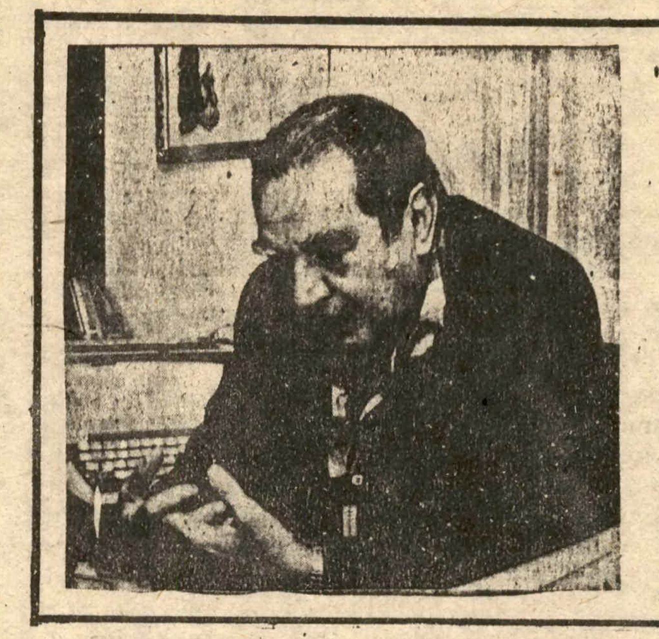
¿TREGUA LABORAL?

A todo esto, Ulloa tiene el cinismo de exigir a las masas laboriosas del país, nada menos que... una ¡tregua laboral! ¡y con semejante y reaccionario "plan económico"!. Pero para desgracia de Ulloa y de todos los reaccionarios, las masas están decididas, no sólo a defender su salario, sino también a recuperar el poder adquisitivo perdido en los últimos siete años. Dentro de esta perspectiva se encuadran las actuales luchas como preludio de nuevas y heroicas jornadas de lucha obrera y popular.

apra-reformismo:

...UNA VEZ MAS

Desde las amenazantes palabras de Villanueva pronunciadas la madrugada del 15 de julio en Piura:" no habrá más jefes en el partido que Haya de la Torre, pero tampoco hay vacas sagradas en el Apra, ni menos hay ni habrá geronto - cracia en el aprismo",- en advertencia a Towsend, Sánchez y Prialé- hasta la realización del XIII Congreso del PAP a principios de agosto y su devenir actual, lo característico en sus filas y estructura orgánica- es su real división entre dos fracciones, una liderada por Villanueva y la otra por Towsend.



"¿ si el"antiimperialismo y el"apra"es el fundamento teórico proimperialista de este partido, podría el "radical" Villanueva a partir de estos fundamentos desarrollar siquiera una tibia actitud antiimperialista?"

Para el reformismo(democracia pequeño burguesa reformista), esta división - ha sido tomado con candorosa alegría. Diez Canseco - por ejemplo- se apresura a señalar la necesidad de una efectiva alianza con el apra. Los dirigentes del PCP(U), afirman por su parte, que el apra "se pone a favor de la historia y la democracia"; mientras Marka ve en las filasdel armandismo el "nuevo MIR" y seguidamente plantea "una nueva oportunidad histórica - para el apra". Y para no - quedarse en palabras propone un "Frente Popular"de la "izquierda nacional"(léase reformistas y "armandistas) para enfrentar al populismo belaúndista en las próximas elecciones municipales.

LA DIVISION DEL APRA SEGUN EL REFORMISMO.

Tratando de justificar- teóricamente esta división, sostienen que ella se debe a las diferencias ideológicas que existirían entre - el "antimperialismo y el apra"(Villanueva) y los "30 años de aprismo"(Towsend). Mientras que la primera obra definiría el carácter- "radical y antimperialista" del "armandismo", la segunda obra definiría las posiciones "conservadoras y proimperialistas" del "andresismo".

Ellos dividen la historia del apra en las siguientes etapas: 1.- de 1924-1930 (antioligárquico y antimperialista); 2.- 1931 - hasta el XIII Congreso del PAP (convivencia oligárquica y proimperialismo); 3.- del XIII Congreso (social-demócrata, liderada por el "armandismo"). En otras palabras, según el reformismo el "armandismo" devuelve - al apra su posición original de su etapa de fundación: "radical y antimperialista".

¿ son realmente "radicales y antimperialistas"las tesis del "antimperialismo y el apra"?. ¿Ingresa el apra a una nueva etapa de - reencuentro con su línea"original"?.

EL "ANTIMPERIALISMO Y EL APRA" Y EL "RADICAL" VILLANUEVA.

Si analizamos cuidadosamente las tesis del "antimperialismo y el apra" descubriremos que éstas sientan las bases o piedras angulares, a partir del cual desarrollarán su proimperialismo y corporativismo facista. Para esconder tales hechos, Haya de la Torre recubre dichas tesis con una demagogia antimperialista- y nacionalista, que logró atraer a amplios sectores de la pequeña burguesía,

Es decir, en la mencionada obra, bajo ningún punto de vista se sostiene un verdadero antimperialismo- y nacionalismo; sino por el contrario, ella pone los - fundamentos y justificaciones teóricas que más tarde permitirían un abierto y descarado proimperialismo- desde 1931, sintetizado en "30 años de aprismo".

Veamos. Así en la obra original del aprismo se expone la siguiente premisa proimperialista: "el imperialismo es la "última etapa" pero sólo para los países industrializados.(...) mas para los países de economía primitiva o retrasada a los que el capitalismo llega bajo la forma imperialista ésta es su primera etapa"(ob. cit. pág. 21).Siguiendo la lógica aprista- llegamos a la siguiente - conclusión: siendo nuestra economía "retrasada o primitiva" el imperialismo constituye la primera etapa de nuestro desarrollo, por lo tanto, para completar este desarrollo es necesario el ingreso y la penetración - del imperialismo a nuestro país.

Este pensamiento fue aclarado y complementado en el discurso de la Plaza de Acho en 1931, donde Haya - de la Torre afirmó: "por - tanto, hay que reconocer en el imperialismo contenido de progreso y otro de peligro: resistir éste y aprovechar aquél, es el planteamiento de lo que los apristas llamamos antimperialismo "constructivo"...admite la necesidad y recono

SIGUE...

ce los beneficios del capital extranjero que llega - trayendo adelantos".

En otras palabras: para completar nuestro desarrollo económico es necesario la penetración imperialista que trae progreso y beneficio. ¡He ahí la continuidad ideológica del "antimperialismo y el apra" y las tesis de la década del 30!¡todas de esencia proimperialista!. ¿ Si el antimperialismo y el apra" es el fundamento teórico proimperialista de este partido, podría el "radical" Villanueva a partir de estos fundamentos desarrollar siquiera una tibia actitud antimperialista?. Verdaderamente resulta un absurdo, un contrasentido, concebir un "Villanueva radical", que en todo caso sólo existe - en la cabeza del reformismo.

Y este proimperialismo, sería reforzado con la adopción del corporativismo facista, fundamentado en el "antimperialismo y el apra", en cuya página 111 se precisa:"no nos organizamos bajo los postulados de la democracia burguesa sino - sobre la base de una forma clasista de democracia funcional o económica".¿Y qué es la democracia funcional o económica?. Esta tesis - sería aclarada también en 1931:"la iniciativa del congreso Económico, institución en la que estarían representados el trabajo, el capital nacional y el extranjero que forma parte de nuestra producción, así como el Estado".

O dicho más directamente la Democracia Funcional es un modelo corporativista donde se constriñe a los explotados a convivir con los explotadores, incluídos el propio imperialismo.¿Puede el "radical" Villanueva que defiende la Democracia Funcional,(es decir, el corporativismo facista situarse y ser considerado como parte del campo popular?.

DOS FRACCIONES BURGUESAS, DOS TACTICAS.

Como lógica consecuencia de sus tesis proimperialistas, el Apra devino necesariamente a representar los intereses de la burguesía intermediaria (burguesía - creada por el imperialismo).

Por lo tanto, su actual división no representa la la lucha entre una fracción radical y una fracción conservadora, sino por el contrario, la lucha de fracciones de la burguesía intermediaria, tal como aseveramos en Bandera Roja de Lima #2.

De lo que se trata es - que el "armandismo", con - juntamente con los militares facistas representan - los intereses de la burguesía intermediaria que se desarrolla principalmente utilizando el aparato estatal y es propugnada por los monopolios imperialistas,- que alientan el"capitalismo de Estado" y el corporativismo facista. Mientras- que el"andresismo" se ubica como defensor de la fracción de la burguesía intermediaria tradicional, de allí su coincidencia con AP y el PPC, los cuales propugnan la "propiedad privada" y un estilo de dominación política demoliberaloide.

En tal sentido, a dos fracciones burguesas, corresponde también dos tácticas particulares, de igual sumisión al imperialismo.

La táctica de Villanueva consiste en pasar a la oposición "democrática o constructiva" frente a la "plutocracia" populista, legitimizarse como fuerza - de "izquierda nacional" que le permita penetrar en los sindicatos y demás gremios, reagrupar sus fuerzas imponiendo el facismo "desde abajo". ¿ Y qué mejor qué recoger para tales fines - la demagogia antimperialista del "antimperialismo y el apra" paralegitimizarse como fuerza de "izquierda" y convertirse en la alternativa inmediata del facismo?. En otras palabras,el "antimperialismo y el apra" le sirve a Armando Villanueva como arma ideológica para efectivizar su táctica en defensa de los intereses de la fracción de la BI que defiende.

La táctica del "andresismo" es clara: llevar al Apra a la colaboración con el régimen AP-PPC, sacar beneficios de esa colaboración tratando de constituirse como alternativa de la BI tradicional ante el resquebrajamiento de Belaúnde. Pero ¿ porqué Towsend bebe de la fuente ideológica de los "30 años de aprismo"?, porque este libro es la síntesis teórica de la práctica política del aprismo,- del amarillaje sindical, su anticomunismo visceral, y sobre todo, de la convivencia con la vieja oligarquía ha determinado que un sector del apra se haya vinculado, comprometido a los intereses de la burguesía intermediaria tradicional.¿Y qué mejor para cumplir tales fines que recoger el lenguaje demoliberaloide de "30 años de aprismo"?.

¡ NO A LA CONCILIACION!

La democracia pequeño burguesa, al conciliar y tácitamente pactar con el PAP comete un alevoso crimen político, no sólo contra la clase obrera sino - contra el pueblo peruano en su conjunto. Por dos razones: a) la primera porque le abre las compuertas al apra para corromper la conciencia de la clase obrera y de los trabajadores en general; b) porque abre la posibilidad de que el apra facista, con su aliado el PCP(U) canalice el descontente hacia el actual régimen dificultando el ascenso del proletariado revolucionario.

Todo obrero conciente, debe denunciar y combatir esta monstruosa alianza, profundizando la acción directa de las masas.

¡POR LA RECONSTITUCION DEL P.C.P. CON EL MARXISMO LENINISMO PENSAMIENTO MAO TSETUNG!

ley de movilizacion:

ENGENDRO FACISTA

El 22 de Julio en "El Peruano" salió publicado la llamada "Ley de Movilización" (DL 23118) decretada en las postrimerias de la Dictadura Militar Facista Este engendro no tiene nada que envidiar a los códigos militares de Hitler y Mussolini. Es de resaltar asimismo que esta vez ha existido unanimidad en todos los sectores del reformismo en tipificar a esta Ley como facista, saltando a la vista la inconsecuencia de estos sectores políticos (UDP, UNIR, PRT,etc) cuando calificando de "reformista burgues" o "bonapartista" al gobierno militar ahora señalen de facista una ley decretada por ellos. ¿Gobierno reformista burgues decretando leyes facistas?.

DE ESTO NADIE SE SALVA

Los militares intentan legalizarse como los amos y señores de todos los peruanos por cuanto "quedan- sujetos a las disposiciones de la presente ley las personas naturales y jurídicas sin excepción (art.1)" y "la ejecución de la movilización se realizará a nivel nacional,regional o zonal, según la magnitud y naturaleza de la emergencia (art.21)" y al mando de esto,naturalmente,están los militares facistas, he aquí la reglamentación:"Corresponde al Comando Conjunto de las FFAA y de los Comités Interministeriales efectuar el planeamiento y la coordinación de la movilización en los campos de actividad de su competencia (art.9)", "... corresponde al Servicio de Inteligencia Nacional proporcionar... la inteligencia-estratégica de su responsabilidad (art.10)".

ES UNA LEY CONTRARREVOLUCIONARIA.

Es sabido el miedo y terror que causa las luchas populares a las clases dominantes, y consecuentemente a los militares facistas; asimismo, es conocido que llegando a un determinado nivel éstas son "bautizadas" como "subversión" para justificar la salvaje y sangrienta represión. En la ley que nos ocupa, esto se ha venido en llamar "situación de Emergencia", y para que no quepa duda, al final del articulado dice: (que es la) "condición eventual o contingente que se presenta en el país y que pone en peligro su seguridad como consecuencia de desastres, disturbios de orden interno o conflictos con otros países".

Preguntamos ¿y quién va a calificar si se trata de una justa lucha popular o de un "disturbio de orden interno"?. La respuesta es obvia; además para mayor - claridad está el art.5 en que dice que "la movilización es un proceso permanente e inherente a la defensa nacional, los campos de actividad en que se desarrolla son el militar,político,económico y psicosocial".

LEY VERTICAL Y REPRESIVA

En su art. 17 señala que se orienta a "obtener, preparar y localizar los recursos humanos y materiales...". "estando las personas naturales sujetas a movilización obligadas a proporcionar la información necesaria para su empadronamiento,clasificación, organización,empleo y otros requerimientos de la Defensa Nacional (art. 24)"."El Comando Conjunto de las FFAA ... empadronará y clasificará a las personas su

→



"¿Y quién va a calificar si se trata de una justa lucha popular o de un "disturbio de orden interno?..."

...*VIENE*

jetas a la movilización" - estando "las infracciones- cometidas contra la movilización durante situación - de emergencia, reviste mayor gravedad y serán sancionados previo proceso sumario (art. 55)".

AQUI TODO VALE

"Al decretarse la ejecución de la movilización todo o parte del personal de las unidades productivas y de los servicios públicos- podrán ser reasignado de acuerdo a las necesidades - de la emergencia (art. 27)" "Por razones de movilización... el Estado puede: a) restringir y reorientar la producción, la comercialización, la distribución y el consumo. b) Expropiar, intervenir y requisar, según sea el caso, las unidades de producción, los bienes económicos y los recursos financieros de las personas naturales y jurídicas, nacionales y extranjeras - (art. 29)". "El Estado según las necesidades de la movilización puede disponer que las unidades de producción pongan a su disposición una parte o la totalidad de su producción - (art. 30)".

Esta ley no ha olvidado el menor detalle y agrega :"La facultad de requisar- por razones de movilización es dispuesta, b) en tiempo de paz... por el Comando Conjunto de la Fuerza Armada... o por la autoridad de mayor jerarquía del lugar (art. 40)". "El pago de indemnizaciones por la intervención de Unidades - de Producción se efectuará únicamente cuando lo justifique su naturaleza y alcance (art. 47)". Es necesario aclarar que se entiende por Unidad de Producción: cualquier taller, chacra, establecimiento, etc.

¿POR QUE ESTA LEY?

Esta es una prueba más, contundente, del carácter contrarrevolucionario y facista de los militares, que tras su alejamiento físico en el gobierno, busca asegurar el poder efectivo y real, en la medida que "desconfía" de los políticos - demoliberaloides que jefatura Belaúnde, para mantener los privilegios e intereses de los sectores más dinámicos del capital monopólico y de la fracción de la BI ligada al aparato del Estado. El APRA facista, los partidos corporativos del PCP(U), el PSR y el MR3 -sostenes abiertos y encubiertos de los militares - facistas- aparentan un violento rechazo a esta ley con el propósito de canalizar el sentimiento democrático de las masas y recuperar el terreno perdido durante los 12 años de Dictadura que ellos apoyaron. Esta ley también nos permite tener una idea más clara de lo que debe entenderse- por gobierno de transacción. El carácter "administrativo" del Estado reaccionario lo tendrá compartido c con el corporativismo facista, pero la "máquina de opresión" de este Estado - estará a cargo del facismo militar.

El carácter de transacción de este régimen, nos debe quitar de la cabeza - la "buena voluntad" del populismo de derogar esta - ley. Sólo la movilización- popular, la agitación revolucionaria desenmascarando esta ley y el fortalecimiento de las organizaciones gremiales y populares puede ser garantía para que esta ley se derogue. El reformismo comete un error al reducir este combate al recinto parlamentario, enarbolándola como un fin y no como un medio para preparar políticamente a las masas- contra la aplicación y enfrentamiento a este tipo de medidas facistas. ¿Acaso no es cierto que la reacción facista aplasta sangrientamente al pueblo por encima cualquier ley? ¿ no es cierto acaso que Somoza, Pinochet, Meza, etc no necesitaron de una "ley de movilización" para cometer todo tipo de atrocidades?.

EL COMITE LOCAL DEL PARTIDO COMUNISTA PERUANO hace un llamado a la clase obrera y al pueblo peruano, a repudiar y combatir esta ley a través de las movilizaciones masivas y a redoblar esfuerzos por fortalecer nuestras organizaciones y al mismo tiempo, fortaleciendo la vanguardia política de la clase obrera, el Partido fundado por Mariátegui, el PCP, encaminándolo por el camino de la Reconstitución. De esto depende garantizar una dirección política firme, audaz, que oriente y diriga por el camino vistorioso de la revolución democrático-popular y el socialismo.

V CONFERENCIA:

Asimilarla, difundirla y Aplicarla

La histórica V Conferencia del PCP se realizó los días 15 y 16 de Noviembre de 1965. De aquella fecha han transcurrido casi 15 años, y a pesar de ése tiempo, los lineamientos fundamentales de sus acuerdos aún mantienen plena vigencia.

¿POR QUE ESTA PROLONGADA VIGENCIA?

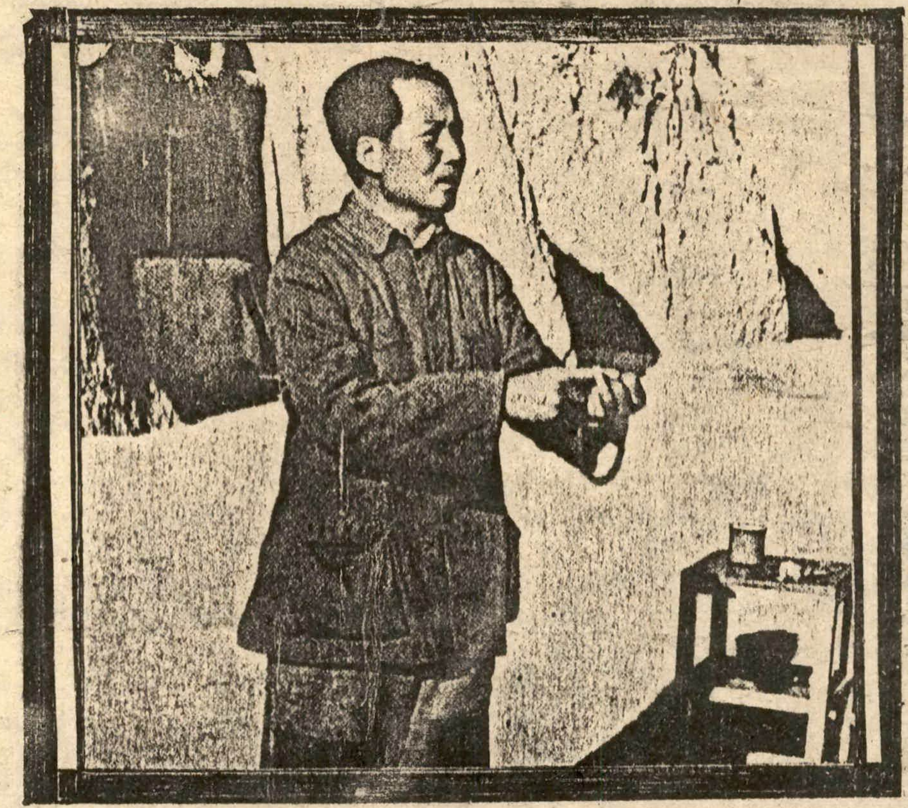
La memorable V Conferencia Nacional, retomó plenamente el marxismo-leninismo y su aplicación concreta a la realidad de nuestro país: El legado teórico de José Carlos Mariátegui; integrando asimismo - en un todo coherente, los aportes teóricos del gran revolucionario de Hunan: el camarada Mao Tse-tung.

¿ CUAL ES LA ACTITUD DEL OPORTUNISMO FRENTE A LA V CONFERENCIA ?

Invariablemente se ha caracterizado por negar los pilares y fundamentos de la V Conferencia Nacional- (Sotomayor, Kobi, Ludovico), oponiéndose de esta manera a la revolución. El brote antipartido, encabezado por Paredes no podía ser la excepción.

Aún cuando su oportunismo y abierta actitud contra la línea del Partido -

SIGUE A LA PAG. 10



mao tse-tung: GRAN MARXISTA-LENINISTA

En conmemoración al 4° aniversario de la desaparición física del c. Mao Tse Tung, este 9 de setiembre, el CL de Lima del PCP, considera que el único y oportuno homenaje a la memoria del quien fuera conductor indiscutible de la revolución China, es la defensa, aplicación y desarrollo de sus aportes revolucionarios contra sus falsificadores y detractores abiertos como encubiertos.

La profunda influencia de su pensamiento y los efectos multiplicadores de la revolución china sobre el proceso revolucionario mundial determinó, una mayor actividad de sus enemigos, desnaturalizando sus puntos de vista, tergiversando los hechos. En fin, realizando una sorda campaña, liderada por el revisionismo moderno.

Y como era de esperar el oportunismo en el seno del PCP tomando las tesis albanesas, se han convertido en caja de resonancia de la reaccionaria campaña internacional contra el "gran timonel".

Afirmando un supuesto carácter "antimarxista" del pensamiento Mao Tse Tung, dicen: "Mao Tse Tung siempre se opuso a la hegemonía del proletariado en la revolución, dándole preponderancia absoluta al campesinado. En ello radica la esencia antiobrera del maoísmo".

Pero ¿qué argumentos a favor tiene el oportunismo para afirmar semejante versión? ¿qué entiende por hegemonía del proletariado?. Probablemente nada, a no ser la repetición mecánica y oscura de argumentos mal aprendidos, superficiales.

El marxismo leninismo, entiende por hegemonía del proletariado: en primer lugar, que el proletariado cuente con un partido de vanguardia, firmemente adherido al marxismo leninismo. En segundo lugar, que ése Partido se fusione el socialismo científico con el movimiento obrero, se nutra y desarrolle en base a los hombres más destacados del proletariado, elevando a su clase, en clase en sí. En tercer lugar, que el proletariado revolucionario, en todas las fases de la revolución, ejerza su hegemonía sobre todas las clases aliadas de la revolución, garantía del triunfo total de ésta.

EL PCCH SURGIO CON UNA FIRME TEORIA DE VANGUARDIA.

El PCCH se constituyó en condiciones histórico-concretas especiales que determinaron su papel indiscutible de vanguardia de la revolución china.

Las poderosas llamas de la revolución de octubre y la correcta dirección del Komintern, le dieron a la milenaria china un camino científico y revolucionario para dar salida a los grandes problemas que afrontaba.

La presencia del Komintern y la cercanía -en tiempo y lugar- de la revolución de Octubre, no solo posibilitaron el rápido desarrollo y definición marxista-leninista, sino que crearon ingentes condiciones subjetivas para el nacimiento y desarrollo del bolchevismo en China y su penetración en la clase obrera. Uno tras otro, se fueron fundando grupos comunistas en Shangai (mayo de 1920), Pekín y Shansha, y en el mismo año Cantón. Seguidamente se constituirían grupos en Chinan, Hangchew, Wuján Tokio etc.

Recordemos que el Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista aprobó la aplicación inmediata del primer Frente Unico del PCCH con el Kuomintang; este mismo organismo, en las resoluciones de su VII Pleno, señaló las fuerzas motrices de la revolución; el carácter semifeudal y semicolonial, luego desarrollada por Mao.

De esta manera se forjó un verdadero partido de vanguardia, firmemente adherido a la teoría de vanguardia, del marxismo-leninismo, orientado por su más fiel representante: la INternacional Comunista.

¿Qué nos puede afrecer el oportunismo internacional sino fórmulas vacías y extrañas a los verdaderos hechos de la revolución china?.

LA FUSION DEL SOCIALISMO CIENTIFICO CON EL MOVIMIENTO OBRERO.

En pocos años el PCCH se convirtió en el partido proletario más organizado y con sustento de la clase obrera más numeroso de todos los Partidos Comunistas de Oriente.



...VIENE.

Incluso, antes de la fundación del PCCH en 1921-por ejemplo- el grupo comunista de Pekín realizaba su trabajo principal en los obreros de la línea ferroviaria Pekín-Hankow. Para tal efecto, organizaron una escuela obrera nocturna y editaron la "voz de trabajo".

Asimilando estas experiencias el grupo de Shangay y Cantón, formaron sendas escuelas obreras y editaban respectivamente "mundo obrero" y "eco del trabajo". En su calidad de Secretario del Comité de Hunán, Mao centró el trabajo del Partido en esa región en los obreros de las minas, ferroviarios, energía eléctrica, textiles etc.

Estos vínculos del Partido con el proletariado Chino tuvieron una brillante constatación, en los movimientos de Mayo y junio de 1925. En aquella oportunidad el movimiento obrero demostró su papel de vanguardia y poseer un partido capaz de dirigirlo. Todo surgió cuando los imperialistas ingleses y japoneses asesinaron a mansalvaaa obreros huelguistas de Cantón. Todo el movimiento obrero de China, unificado en torno a su Partido, se alzó en un solo puño, desatando una huelga indefinida que duró casi dos semanas y el bloqueo comercial de Cantón y Hong Kong duró un año. Este movimiento le permitió organizar al PCCH a millares de obreros de vanguardia. Tal es así, que en marzo de 1927 el Partido tenía 58,000 militantes, de los cuales el 53% eran obreros, el 18% campesinos, el 19% intelectuales y el 3% militares.

Sobre esta sólida base proletaria se realizarían los movimientos insurreccionales de los años 27 al 30 aún cuando fracasaron demostraron el grado de fusión del Partido con el movimiento obrero revolucionario chino.

¿Podía un Partido de "abierta renuncia" al trabajo en el seno de la clase obrera tener semejantes vínculos con el proletariado? ¿Cómo explica el oportunismo la fuerza incontenible del PCCH en los movimientos obreros de mayo y junio de 1925?

LA HEGEMONIA DEL PROLETARIADO SOBRE LAS DEMAS CLASES DE LA REVOLUCION.

En el proceso de proletarización del PCCH y la hegemonía del proletariado sobre las demás clases revolucionarias, se daba como una consecuencia natural y directa.

Luego de haber adoptado el acuerdo de centrar como trabajo principal en el seno del proletariado (en el Congreso Constitutivo 1921) progresivamente a partir de 1930 el trabajo partidario se fue desplazando al campo ¡esto es lo que nunca comprenderán los "albaneses"! La hegemonía sobre el campesinado se garantiza a través de la firme influencia del Partido sobre el movimiento campesino, que tomaba cuerpo en torno a las asociaciones campesinas, se materializaba a través de la integración directa de cuadros obreros experimentados en la lucha campesina, despojando su mentalidad feudal-patriarcal, se materializaba en la combinación y la interacción continua entre la lucha del campo y la ciudad.

¡Y no podía ser de otra manera!. El movimiento campesino tenía una real perspectiva al ser dirigido por el Partido del Proletariado y apoyado efectivamente como clase por el movimiento obrero organizado.

Recuérdese las huelgas obreras desatadas en las regiones invadidas por el Japón, mientras el campesinado luchaba en las zonas rurales en torno al Ejercito Rojo. ¿En donde reside la esencia "antiobrera" que le endilgan al c. Mao?

Tales son las características del desarrollo del Partido Comunista Chino y su concepción de la hegemonía del proletariado en la revolución.

VIENE DE LA PÁG. 8

es clara -negandola, haciendo campaña anti-Partido- existe confusión en las bases del PCP. En parte se debe a que este valioso documento, hace muchos años que se ha agotado, no habiendo sido reeditada a pesar de la evidente necesidad de éllo. ¿Cuál es la explicación de esto? Es evidente el interes de no difundirla, de ocultar sus vigentes tesis, para de esta manera, subvertirla, liquidarla al amparo de la obscuridad y la desinformación.

Por otra parte, influye poderosamente que la lucha interna que vive el Partido, no se viene llevando con métodos marxistas-leninistas. El oportunismo para no ser desenmascarado en su real esencia utiliza la escisión, la calumnia, la conspiración casi gansteril.

Y no debemos olvidar que a todo esto ayuda, el bajo nivel ideológico de la militancia.

¿ CUAL DEBE SER LA SALIDA EN ESTA SITUACION ?

Profundizar la lucha interna, llevandolo a mayores niveles, -y como parte de ella- abrir una honda y extensa campaña de Difusión, Asimilación y Defensa de nuestra línea política.

De esta manera comprenderemos el contenido, la orientación, los objetivos y el camino que toma el oportunismo, oponiendose a los fundamentos de la V Conferencia.

Emprendamos este vasto movimiento para comprender la esencia del oportunismo que niega la Línea Internacional del PCP, la revolución china y los aportes revolucionarios de Mao Tse Tung, de la guerra popular del campo a la ciudad (ahora sostiene la insurrección armada) y por lo tanto, de la Tarea principal del Partido; del carácter clandestino

Esta situación objetiva amerita la REEDICION inmediata de la V Conferencia Nacional del PCP y sus documentos complementarios.

El CL de Lima del PCP, asume ésta histórica responsabilidad y llama a toda la militancia a nivel Nacional, a estudiar los Documentos de la V Conferencia aferrandose a sus Principios, desenmascarando de esta manera al oportunismo.

FETIMP:

II PLENARIO DE ORGANIZACION



Los días 29, 30 y 31 de agosto se realizó el II PLENARIO DE ORGANIZACION de la Federación Metalúrgica del Perú, importante federación obrera cuya tradición de lucha lo ha colocado en las primeras filas del movimiento obrero. Los metalúrgicos en proceso de fortalecimiento orgánico y político ha tenido que combatir y derrotar al Apra-facista y al revisionismo-traidor; actualmente los obreros de vanguardia venimos deslindando y combatiendo al reformismo en su seno, y cuyos avances fueron reflejados en el II Plenario de Organización.

COMBATIR AL REVISIONISMO, SECTARISMO Y BUROCRATISMO.

Este Plenario se desarrolló en condiciones de una ofensiva antilaboral de la patronal; así tenemos, los despidos y reducción de personal en las Ensambladoras (Nissan, Volvo, Crysler y Motor Perú), las "quiebra de empresa" como en Moraveco, las innumerables agresiones de la patronal, tal como sucede en Cadia, Ray-O-Vac, Josfel, Conel,etc,- La agresión al proletariado metalúrgico también proviene de su interior: los traidores revisionistas de "Unidad" con el propósito de quebrar a la gloriosa Fetimp convocó en mayo del año pasado un denominado "congreso metalúrgico",montando una "Fetimp" paralela y burocrática que ha caído en completo fracaso. La adhesión del proletariado metalúrgico al sindicalismo clasista y a su auténtica Federación ha desesperado al revisionismo antiobrero que ha llamado -en visperas del II Plenario- a un "congreso de reunificación" para tratar de confundir a las bases y conspirar contra la Fetimp, pero sus maniobras ya repudiadas fracasarán inevitablemente.

La realización de este Evento, tropezó -y es importante denunciarlo- con la actitud pasiva y de boycot de "Mayoría" y los troskistas. Del mismo modo, es censurable la sutil oposición de los demócratas pequeños burgueses que dirigen la Federación a la realización del Plenario; pese a ello, el Evento se realizó por la presión de las bases y sus dirigentes de avanzada.

Justamente, los métodos sectáreos y burocráticos muestran a las claras q'la herencia del revisionismo de "Unidad" no se ha extirpado, y es la causa de la relativa debilidad de la Fetimp. Los metalúrgicos deben repudiar tales métodos y poner en práctica con mayor fuerza los principios del sindicalismo clasista, la aplicación real de una política de Frente Unico, la salvaguarda de la independencia política de clase, en combate despiadado contra el actual régimen, contra el apra facista y el revisionismo-traidor, y en campo popular, deslindar y derrotar a los grupos reformistas. En este difícil caminar,el proletariado metalúrgico adquirirá y consistencia política, hacia la conquista del poder político vía la violencia revolucionaria. Lo anterior, debe ser la piedra angular para fortalecer orgánica y políticamente a la Fetimp y aplicar audaz y correctamente nuestra línea política proletaria.



CERREMOS FILAS EN TORNO A LA FETIMP

Bajo la presencia inmortal de MARX, ENGELS, LENIN, MAO TSE TUNG, J.C. MARIATEGUI y los MARTIRES METALURGICOS conformantes del PRESIDIUM DE HONOR, bajo el LEMA de:"POR EL FORTALECIMIENTO Y UNIDAD CLASISTA" se iniciaron los debates dentro de un espíritu crítico y autocrítico, de exposición altúrada de los errores y debilidades, llegándose a los siguientes acuerdos principales: a) se trazó un plan de lucha y el Paro Metalúrgico para el 15-16 de octubre próximo, b) también se confeccionó el Pliego Unico Metalúrgico, la misma que bajará a base para su consolidación, c) se reemplazó a cuatro dirigentes que defeccionaron, c) se nombró una Comisión de Organización del II Congreso a realizarse en Mayo de 1981.

En resumen, este Plenario de Organización constituyó un significativo avance para el fortalecimiento de la Fetimp y su preparación para nuevos y mayores combates. Este evento, constituyó también un duro golpe al revisionismo traidor y al sectarismo y burocratismo de los demócratas pequeños burgueses reformistas, responsables de la debilidad y desmovilización de la Fetimp. En tal sentido, el CL llama al proletariado metalúrgico a cerrar filas en torno a su Federación e insta a los comunistas y reforzar la educación y movilización revolucionaria de este importante sector proletario.

TAREA DE LA RECONSTITUCION PARTIDARIA (vi conferencia, 1969)

1.- RECONSTITUIR EL PARTIDO EN TORNO A LA PREPARACION DE LA GUERRA POPULAR

Como consecuencia del gran proceso de lucha interna que está viviendo el Partido, ha quedado claramente establecido la necesidad de su reconstitución en torno a la tarea principal de edificación, en el proceso de lucha de clases, de las fuerzas armadas populares. El objetivo central que han perseguido y persiguen la línea oportunista de derecha, disfrazada de "izquierda" es, precisamente, la de oponerse, en forma abierta o encubierta, a la edificación de dichas fuerzas. La práctica concreta ha demostrado esta verdad. Solamente derrocando a los oportunistas de derecha estamos ahora en condiciones de llevar a la práctica, en toda su plenitud, la tarea central de la V Conferencia Nacional.

De acuerdo a la línea política de dicha Conferencia, el Partido no podrá avanzar sino reconstituyéndose en torno al cumplimiento de su tarea principal. Esto implica el cumplimiento audaz de la línea política reconstituyendo el Partido para los fines de la guerra popular.

Adecuando lo orgánico, el Partido tiene que fortalecer su estructura sobre la base del centralismo democrático, poniendo el acento en el centralismo de acuerdo con el principio de que en tiempos de revolución la forma principal de lucha, en nuestro país, tiene que ser la lucha armada y la forma principal de organización, la fuerza armada popular.

La VI Conferencia Nacional recomienda cumplir a plenitud los acuerdos de la V Conferencia Nacional, centrando el trabajo principal del Partido en el campo, en correspondencia al carácter semifeudal y semicolonial del país y a lo agudo de la lucha de clases en el campo, donde el campesinado está recuperando el auge de su movimiento por liberarse de las ataduras feudales y por conquistar la tierra.

Los métodos de trabajo y de dirección, deben basarse en los principios de la línea de masas desarrollados por el c. Mao Tse-tung debido a que las masas populares son las que hacen la historia. La propia reconstitución del Partido no puede hacerse sino en el fragor de la lucha de clases, en íntima vinculación con las masas populares.

Partiendo de estos principios y considerando que el Partido es un sistema único de organizaciones, debe terminarse con las tendencias erróneas tales como el localismo y el regionalismo que tanto daño han hecho. Según el leninismo existe un centro único de dirección revolucionaria. Los organismos intermedios



y de base, deben trabajar de acuerdo con esta dirección única, al igual que la Juventud Comunista Peruana.

La reconstitución del Partido implica que los militantes actuales, se reafirmen plena y fehacientemente en su condición de comunistas, sobre la base del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tse-tung, del legado de Mariátegui y de los principios de la V Conferencia Nacional del Partido. Esto supone que todos los comunistas están en la obligación revolucionaria de ligar la teoría con la práctica.

El Partido se construye y desarrolla en torno a la lucha, proceso dentro del cual debe seleccionar a su nueva militancia, para la misma que en adelante se establece el requisito de la pre-militancia, a fin de que nadie ingrese en el Partido directamente. Debe previamente templarse en el proceso de la lucha de clases y haber demostrado su completa decisión de ponerse al servicio de la clase obrera, de las masas populares. En el proceso de selección de la nueva militancia debe ponerse atención a la calidad antes que a la cantidad, así como al principio de la militancia de clase, procurando que los mejores hijos de la clase obrera, del campesinado y demás explotados, ingresen en el Partido. Al mismo tiempo, el proceso de depuración de nuestras filas debe continuar, en el curso de la lucha de clases.

La disciplina revolucionaria consciente es una condición básica para el desarrollo del Partido y el cumplimiento de sus tareas. Del mismo modo, se establece el principio de la autoridad partidaria y se reconoce a los dirigentes del Partido, como producto de la selección y de la voluntad de las bases. Los miembros del Comité Central, así como de los organismos de Dirección y el Secretario General del Partido, no son figuras decorativas, sino activos dirigentes, dotados de autoridad plena que deben regir su trabajo de acuerdo al marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tse-tung, manteniendo estrecha vinculación con las masas populares, poniendo al servicio de éstas y participando activamente en sus luchas. Solamente ligándose a las masas populares y participando activamente en la práctica revolucionaria, los dirigentes del Partido servirán efectivamente a los intereses de la revolución y no caerán en el burocratismo y en la arbitrariedad. Las bases del Partido deben mantener una permanente vigilancia revolucionaria, haciendo uso de la crítica y de la autocrítica, examinando su propia actitud así como la actividad de los dirigentes nacionales e intermedios.